

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu-Stalna služba Karlovac

Poslovni broj spisa: St-272/11

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): OMGRAD d.o.o. u stečaju,
Prigorje Brdovečko, Vatrogasna 12a, OIB: 54018395073

TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD zadnjeg izvješća DO
studenog 2019. I očitovanje stečajnog upravitelja na zaključak od 07. Studenog
2019.

I Stečajni upravitelj izvještava stečajnog suca da na dan pisanja ovog izvješća nema promjena stečajne mase, pa tako na računu stečajnog dužnika ima 223.767,00 kuna.

II Od preostale imovine stečajni dužnik još ima stan upisan u z.k.ul.6575 k.o. Sveta Nedjelja –Zona I, koju nekretninu koristi Ruvić Alen temeljem ugovora o zakupu zaključenog na 10 godina tj. do 2020. , a na istom ima razlučno pravo Reiffeisenbank Austria d.

Na istom je proveden ovršni postupak pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba Samobor, te je rješenjem istog suda od 18. siječnja 2018. ovršni postupak obustavljen u odnosu na stan, a naloženo je ovršeniku (Omgrad d.o.o. u stečaju) nadoknaditi ovrhovoditelju troškove postupka u iznosu od 116.893,00 kuna sa pripadajućim kamatama. Stečajni upravitelj je protiv odluke kojom je naloženo plaćanje troškova uložio žalbu, te se predmet nalazi u žalbenom postupku na Županijskom sudu u Rijeci pod brojem GŽ Ovr-1144/18, te unatoč požurnicama stečajnog upravitelja još nije okončan.

III Što se tiče zaključka od 07. studenog ove godine, stečajni je upravitelj postupio sukladno istom te je zatražio od Ovršnog suda da naloži z.k. odjelu brisanje zabilježbe ovrhe, ali kako je ranije navedeno postupak ovrhe još nije pravomoćno okončan (nalazi se u žalbenom postupku), iako se više ne vodi radi prodaje predmetnog stana. Poznavajući dosadašnju sudsku praksu, stečajni upravitelj sumnja da će njegov prijedlog za brisanje zabilježbe ovrhe biti prihvaćen. Stečajni upravitelj ujedno ističe da nije izradio procjenu vrijednosti predmetnog stana (ista je napravljena u ovršnom postupku, ali istom stečajni upravitelj ne raspolaže), a upitno je je li ista mjerodavna obzirom na protek vremena.

Stečajni upravitelj je mišljenja da je potrebno napraviti novu procjenu, ali nakon što rješenje o prodaji u stečajnom postupku (kada ga stečajni sudac donese) postane pravomoćno, kada bi stečajni upravitelj predložio donošenje zaključka o prodaji kojim bi se na temelju nove procjene utvrdila vrijednost nekretnine i način prodaje.

U Zagrebu, 25. studenog 2019.

Omgrad d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj: D. Mikić

